

**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY  
W POZNANIU**

**Telefony:**

- informacja o numerach wewnętrznych
- PPIS w Poznaniu
- fax
- e-mail
- Oddział Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
- e-mail Oddziału

61 646 78 51

61 646 78 51

[psse.poznan@pis.gov.pl](mailto:psse.poznan@pis.gov.pl)

61 646 78 24

61 646 78 85

[nadzor.zapobiegawczy@psse-poznan.pl](mailto:nadzor.zapobiegawczy@psse-poznan.pl)



ul. Gronowa 22  
61-655 Poznań  
<http://psse-poznan.pl>

oryginał / kopia

NS-52/2-12(5)/16

Poznań, 12. 08. 2016

**OPINIA SANITARNA**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2) i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353), **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu** po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Gminy Stęszew znak Oś.6220.7.2013 z dnia 20.06.2016r. (data wpływu 28.06.2016r.) dot. opinii warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na **zmianie sposobu użytkowania budynków inwentarskich na potrzeby odchowalni kurcząt w m. Sapowice na działce nr 196/13 (w ramach powiększenia specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego Dariusz Augustyniak)**

Inwestor: „Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne” - Dariusz Augustyniak  
Będlewo, ul. Wiejska 55, 62 - 060 Stęszew

**OPINIUJE**

**przedłożoną dokumentację w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych  
pozytywnie z zastrzeżeniem:**

**Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.**

**UZASADNIENIE:**

Dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynków inwentarskich na potrzeby odchowalni kurcząt - w ramach powiększenia specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego Dariusz Augustyniak - zlokalizowanych w Sapowicach na działce nr 196/13, Burmistrz Stęszewa - po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego (w tym zasięgnięciu opinii tut. organu znak NS-52/2-166(4)/13 z dnia 22.10.2013r. wydanej w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz pisma znak NS-52/2-43(1)/14 z dnia 18.03.2014r. podtrzymującego stanowisko wyrażone w ww. opinii - wydał decyzję znak Oś.6220.7.2013 z dnia 28.04.2014r. odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Stęszewa - w związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu znak SKO.OŚ.405.210.2014 z dnia 15.05.2015r. uchylającą zaskarżoną decyzję znak Oś.6220.7.2013 z dnia 28.04.2014r. odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia - zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu jako organu opiniotwórczego o ponowne wydanie opinii warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie 77 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.). Tut. organ na podstawie zgromadzonych akt sprawy (w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego w lipcu 2013r. przez „Zakład Ochrony Środowiska Nowa Ziemia” z siedzibą w Poznaniu przy ul. Tomaszowskiej 3

/mgr inż. Iwona Cieślik, mgr inż. Wojciech Szczepanik, dypl. akustyk Marcin Przybył, mgr Jacek Kukorowski/ oraz uzupełnień z dnia 19.12.2013r., 16.01.2014r. i 12.08.2015r.) ponownie zajęły stanowisko w sprawie opinii warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydając opinię sanitarną znak NS-52/2-174(1)/15 z dnia 14.09.2015r.; stanowisko wyrażone w powyższej opinii sanitarnej podtrzymano w piśmie znak NS-52/2-12(10/16 z dnia 03.02.2016r. wydanym na wniosek organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak Oś.6220.7.2013 z dnia 04.01.2016r., do którego załączono uwagi do raportu sporządzone przez dr inż. Jerzego Mirosława Kupca oraz opinię urbanistyczną opracowaną przez p. Darię Ziemkowską.

Burmistrz Gminy Stęszew - mając na uwadze zapis art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) - w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy z uwzględnieniem interesu społecznego i słusznego interesu obywateli - powołał firmę „EKO - PROJEKT” Sp. z o.o., Sp. kom. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Grochowskiej 19/1 do opracowania audytu raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W audycie opracowanym w maju 2016r. przez zespół pod kierunkiem mgr Marka Benedykcińskiego dokonano oceny formalnej i merytorycznej raportu, przeprowadzono analizę ww. materiału dowodowego ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na komponenty środowiska naturalnego oraz odniesiono się do opinii dr inż. Jerzego Mirosława Kupca z dnia 23.11.2015r.

W związku z powyższym tut. organ na podstawie zgromadzonych akt sprawy (w tym przede wszystkim raportu oddziaływania na środowisko opracowanego w lipcu 2013r. przez „Zakład Ochrony Środowiska Nowa Ziemia” z siedzibą w Poznaniu przy ul. Tomaszowskiej 3 /mgr inż. Iwona Cieślik, mgr inż. Wojciech Szczepanik, dypl. akustyk Marcin Przybył, mgr Jacek Kukorowski/, uzupełnień ww. raportu, audytu opracowanego w związku ze zleceniem Burmistrza Gminy Stęszew oraz wyjaśnień złożonych przez Inwestora) ponownie zajęły stanowisko w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; z ww. akt sprawy wynika, iż:

1. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne polegające na zmianie sposobu użytkowania budynków inwentarskich na potrzeby odchowalni kurcząt zostanie zrealizowane w Sapowicach, na działce o nr ewid. 196/13; powierzchnia ww. działki wynosi 38,2852ha.
2. Zgodnie z §2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) wnioskowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne.
3. Dla wnioskowanego terenu brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
4. Obecne zagospodarowanie przedmiotowej działki stanowi zabudowa kubaturowa (budynki inwentarskie, magazyny, budynki gospodarcze), teren utwardzony i pole uprawne.
5. Sąsiedztwo terenu przewidzianego pod realizację przedsięwzięcia stanowią: od strony północnej - zabudowa zagrodowa i użytki rolnicze, od strony południowo - zachodniej - pałac zabytkowy z parkiem, od strony zachodniej - ul. Bukowska i usytuowana za nią jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa, od strony wschodniej - tereny użytkowane rolniczo, natomiast od strony południowej - jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa, las i użytki rolne; najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa) - zgodnie z treścią przedłożonego raportu - usytuowane są w kierunku południowym w odległości ok. 35m od granic działki, natomiast wg p. Julity Nowackiej - przedstawiciela mieszkańców miejscowości Sapowice - najbliższe budynki mieszkalne zlokalizowane są w kierunku zachodnim w odległości 16,98m. Zgodnie z treścią przedłożonego audytu wraz z przedstawicielami gminy Stęszew dokonano wizji lokalnej obiektów i terenów stanowiących bezpośrednie otoczenie.

6. W ramach wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego zaplanowano powiększenie Specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego, co zostanie zrealizowane poprzez: zmianę sposobu użytkowania dwóch budynków inwentarskich (tj. budynku nr 1 o powierzchni zabudowy 1035m<sup>2</sup> i budynku nr 2 o powierzchni zabudowy 780m<sup>2</sup>) na potrzeby odchowalni kurcząt, adaptację pomieszczenia gospodarczego - usytuowanego przy budynku nr 2 - na potrzeby pomieszczenia socjalno - bytowego i posadowienie dwóch silosów paszowych o pojemności 30m<sup>3</sup> każdy; ponadto przewidziano zapewnienie dwóch agregatów prądotwórczych o łącznej mocy 0,5MW mających funkcjonować wyłącznie w trakcie przerw w dostawie prądu oraz urządzenia chłodniczego do przechowywania padliny. W analizowanych budynkach inwentarskich przewidziano montaż urządzeń gwarantujących prawidłowy chów drobiu, w tym montaż zautomatyzowanych systemów karmienia i pojenia (poidła kropelkowe); ww. obiekty zostaną wyposażone w systemy ogrzewania i zautomatyzowane systemy podciśnieniowej wentylacji mechanicznej, co zapewni utrzymanie odpowiednich warunków mikroklimatu wymaganych obowiązującym prawem. Inwestor - na terenie przedmiotowej inwestycji o łącznej obsadzie 113.480 sztuk kurek tj. 453,92 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP) mającej funkcjonować całodobowo - będzie prowadzić działalność gospodarczą w zakresie odchowu kurek niosek w systemie klatkowym; ww. działalność będzie obejmować następujące etapy: zasiedlenie budynków inwentarskich jednodniowymi pisklętami, intensywny chów w technologii bezściółkowej przez ok. 126 dni, wywóz osiemnastotygodniowych kur, sprzątanie obiektów inwentarskich, wywóz pomiotu oraz przygotowanie obiektów inwentarskich pod ponowne obsadzenie.

7. Jako źródło zorganizowanej emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego na etapie funkcjonowania obiektów przedmiotowej odchowalni wskazano: chów kurcząt, proces energetycznego spalania paliw i pracę agregatów prądotwórczych wykorzystywanych wyłącznie w sytuacjach awaryjnych (tj. podczas zaniku prądu), natomiast jako źródło emisji niezorganizowanej - proces spalania mieszanek paliwowych w silnikach pojazdów oraz emisję odorów z obornika przy jego usuwaniu z obiektów inwentarskich i transporcie poza teren inwestycyjny; operacje związane z przeladunkiem pasz będą realizowane w szczelnym i zautomatyzowanym układzie hermetycznym przy zastosowaniu filtra workowego o skuteczności 99,9%, wobec czego ww. proces nie będzie stanowić źródła emisji pyłu. Na potrzeby ogrzewania każdego obiektu inwentarskiego przewidziano eksploatację czterech nagrzewnic olejowych o mocy 95kW każda, natomiast na potrzeby grzewcze pomieszczeń zalecanych socjalno - bytowego i ciepłej wody użytkowej - wykorzystanie kotła olejowego o mocy 24kW; zanieczyszczenia pochodzące z ww. urządzeń zaplanowano odprowadzać otwartymi emitorami o wysokości 8m. Podczas odchowu kurcząt do atmosfery prognozuje się emisję związków odorowych (głównie amoniaku i siarkowodoru) jako zanieczyszczeń wytwarzanych podczas procesów fizjologicznych ptaków i produktów procesów fermentacyjnych zachodzących w odchodach gromadzonych w budynkach inwentarskich. Na potrzeby cyrkulacji powietrza w kurniku nr 1 przewidziano system wentylacji obejmujący szesnaście wentylatorów ściennych zamontowanych na wysokości 2,23m, natomiast w kurniku nr 2 - dwadzieścia dwa wentylatory zamontowane na wysokości 2,23m. Odchowalnia - w celu zapewnienia ciągłości zasilania obiektów inwentarskich w energię elektryczną - zostanie wyposażona w dwa agregaty prądotwórcze o mocy 250kW każdy; spaliny pochodzące z ww. agregatów zasilanych olejem napędowym zaplanowano odprowadzać otwartymi emitorami o wysokości 8m. Ruch komunikacyjny będzie związany z obsługą odchowalni tj. przyjazdem pracowników, dostawą paszy i olejów (opałowego, napędowego), dostawą piskląt, odbiorem odchowanych kurcząt oraz transportem pomiotu i padłych sztuk; w wyniku spalania mieszanek paliwowych w układach silnikowych ww. pojazdów do powietrza będą wprowadzane tzw. zanieczyszczenia komunikacyjne (emitory o wysokości 0,5m). W celu minimalizacji oddziaływania na niniejszy komponent środowiska naturalnego przewidziano bezściółkowy chów drobiu, żywienie przy wykorzystaniu zbilansowanej paszy (pełnowartościowe mieszanki paszowe) zezwalające - poprzez maksymalne wykorzystanie białka - na zmniejszenie emisji amoniaku oraz organizację cykli hodowlanych w sposób eliminujący prowadzenie końcowej fazy chowu kurek w okresie upałów. Eksploatacja wnioskowanej odchowalni kurcząt - zgodnie z przedstawionymi w raporcie obliczeniami modelowego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przeprowadzonymi wg referencyjnej metodyki modelowania przy jednoczesnym uwzględnieniu aktualnego tła określonego w piśmie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WM.7016.1.550.2015 z dnia 12.08.2015r. - nie spowodują przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska tj. wartości określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia

dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz. 87) oraz w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031).

W audycie dokonano analizy porównawczej dot. rozprzestrzenia się substancji w powietrzu i oddziaływania zapachowego z uwzględnieniem danych wejściowych przyjętych w raporcie (w tym danych meteorologicznych, współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu, aktualnego stanu jakości powietrza), w wyniku której - bezpośrednio za analizowanym terenem lub w niewielkiej odległości od granicy terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny - uzyskano przekroczenia dopuszczalnych częstości przekroczeń amoniaku oraz przekroczenia stężeń średniorocznych pyłu (PM<sub>2,5</sub> i PM<sub>10</sub>); nie wykazano występowania przekroczeń opadu pyłu, wartości odniesienia, dopuszczalnych częstości przekroczeń wartości odniesienia oraz dopuszczalnych poziomów substancji w pobliżu budynków mieszkalnych. Z zestawienia maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów uzyskanych dla współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu (0,38) przyjętego w raporcie oraz zestawienia maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów uzyskanych dla współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu (0,455) uzyskanego przez autorów audytu wynika, iż różnice wyników analiz przeprowadzonych dla ww. współczynników aerodynamicznej szorstkości terenu są nie istotne. Jednocześnie w audycie wskazano, iż dla uciążliwości odorowej brak uregulowań i unormowań pod względem prawnym i metodycznym, wobec czego brak możliwości egzekwowania dotrzymania standardów jakości środowiska w ww. zakresie.

8. Na etapie eksploatacji wnioskowanej odchowalni kurcząt prognozuje się wytwarzanie ścieków socjalno - bytowych (w ilości 219m<sup>3</sup>/rok) pochodzących z zaplecza socjalnego, ścieków porządkowych (w ilości 27,5m<sup>3</sup>/rok) pochodzących z procesów utrzymania czystości pomieszczeń, ścieków technologicznych (woda pochodząca z procesu czyszczenia instalacji pojenia w ilości 3m<sup>3</sup>/rok) oraz wód opadowo - roztopowych. Ścieki socjalno - bytowe oraz ścieki porządkowe i ścieki technologiczne zaplanowano odprowadzać do gminnej kanalizacji sanitarnej, natomiast wody opadowo - roztopowe pochodzące z terenu odchowalni w sposób niezorganizowany przewidziano wprowadzać do gruntu. W celu wyeliminowania potencjalnego skażenia niniejszego komponentu środowiska naturalnego zaproponowano wyeliminowanie magazynowania i składowania pomiotu oraz wykonanie posadzek obiektów inwentarskich i dróg jako szczelnych nawierzchni betonowych. W audycie nie stwierdzono uchybień analizowanego raportu w aspekcie oddziaływania na niniejszy komponent środowiska naturalnego.

9. Klimat akustyczny na etapie funkcjonowania odchowalni będzie kształtowany przez: urządzenia systemu instalacji wentylacyjnej budynków inwentarskich, pracę agregatów prądotwórczych i ruch komunikacyjny związany z obsługą zakładu; w porze nocnej oddziaływanie akustyczne związane wyłącznie z funkcjonowaniem wentylatorów budynków inwentarskich. System wentylacji wyciągowej obiektów inwentarskich będzie się składać z wentylatorów ściennych (szesnaście wentylatorów w odniesieniu do budynku nr 1 i dwadzieścia dwa wentylatory w odniesieniu do budynku nr 2). Agregaty prądotwórcze o łącznej mocy 0,5MW zasilane olejem napędowym będą stanowić awaryjne źródło prądu. Ruch komunikacyjny będzie generowany przez samochody osobowe pracowników odchowalni, pojazdy ciężarowe (dostawa paszy do silosów z częstotliwością raz na trzy dni, dostawa oleju opałowego z częstotliwością ok. 10 razy w ciągu roku, dostawa oleju napędowego, dowóz i wywóz drobiu z częstotliwością raz na 18 tygodni, wywóz padłych sztuk z częstotliwością raz na tydzień) i ciągniki rolnicze z naczepami wywożące pomiot z częstotliwością raz dziennie z każdego budynku inwentarskiego. W celu minimalizacji poziomu generowanego dźwięku zaproponowano wykonanie dwóch ekranów akustycznych o wysokości min. 4,5m (ekran o długości 41,8m przy budynku nr 1 od strony południowej, ekran o długości 12,7m przy budynku nr 2 od strony zachodniej). Równoważny poziom dźwięku na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa, zabudowa zagrodowa) - zgodnie z przedstawioną w raporcie analizą symulacyjną propagacji dźwięku w środowisku określoną dla najbardziej niekorzystnego wariantu tj. maksymalnej emisji hałasu ze wszystkich zinwentaryzowanych źródeł (dla pory nocnej przyjęto funkcjonowanie wentylatorów w konfiguracji podstawowej tj. pracę dziesięciu wentylatorów w odniesieniu do budynku inwentarskiego nr 1 i pracę czternastu wentylatorów w odniesieniu do budynku inwentarskiego nr 2) przy jednoczesnym uwzględnieniu projektowanego zabezpieczenia przeciwhałasowego - będzie się kształtował na poziomie 37,4 + 47,3dB w porze dziennej i na poziomie 27,9 + 39,6dB w porze nocnej w odniesieniu do terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz na poziomie 36 + 50,2dB

w porze dziennej i na poziomie  $27 \div 40\text{dB}$  w porze nocnej w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej (tab. 4 - „Wyniki symulacji - ochrona przed hałasem” zawarta w uzupełnieniu z dnia 19.12.2014r.), wobec czego eksploatacja odchowalni nie spowoduje przekroczenia obowiązujących normatywów akustycznych (izofona  $50\text{dB}$  w porze dziennej i izofona  $40\text{dB}$  w porze nocnej dla terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, izofona  $55\text{dB}$  w porze dziennej i izofona  $45\text{dB}$  w porze nocnej dla terenów zabudowy zagrodowej) określonych w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112) będącego aktem wykonawczym do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016r., poz. 672). Inwestor - po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego - zobligowany jest do prowadzenia pomiarów wielkości emisji hałasu pochodzącego z analizowanej inwestycji z częstotliwością raz na dwa lata, co wynika z zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014r., poz. 1542).

W przedłożonym audycie - z uwagi na dyskusyjność przyjętych założeń dot. ilości i czasu pracy wentylatorów - przeprowadzono analizę oddziaływania akustycznego dla dwóch wariantów tj. wariantu uwzględniającego pracę wentylatorów w konfiguracji podstawowej oraz wariantu uwzględniającego pracę wszystkich wentylatorów; powyższa analiza przeprowadzona wg metody obliczeniowej - wskazanej w normie PN-ISO 9613-2 - o dokładności  $\pm 3\text{dB}$  wykazała, iż w porze nocnej w sześciu punktach pomiarowych określonych w raporcie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych normatywów akustycznych.

Inwestor - w związku z rozbieżnościami pomiędzy wynikami przedstawionymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko a wynikami otrzymanymi w wyniku obliczeń przeprowadzonych w audycie - dokonał ponownej analizy akustycznej przeprowadzonej dla pory nocnej przy wykorzystaniu modelu uwzględniającego topografię terenu i ciągłą pracę wszystkich urządzeń wentylacyjnych; równoważny poziom dźwięku zgodnie z przeprowadzoną symulacją propagacji hałasu będzie się kształtować na poziomie  $29,1 \div 39,1\text{dB}$  w porze nocnej w odniesieniu do terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz na poziomie  $26,8 \div 44,4\text{dB}$  w porze nocnej w odniesieniu do terenów zabudowy zagrodowej (tab. 3 - „Wartości poziomów hałasu w punktach” zawarta w uzupełnieniu z dnia 14.06.2016r.), wobec czego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych normatywów akustycznych (izofona  $40\text{dB}$  w porze nocnej dla terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej i izofona  $45\text{dB}$  w porze nocnej dla terenów zabudowy zagrodowej); poprawność ww. pomiarów zostanie potwierdzona analizą porealizacyjną. Jednocześnie wskazano, iż z uwagi na skalę przedsięwzięcia podlegają pod pozwolenie zintegrowane prowadzone będą systematyczne pomiary hałasu w środowisku.

10. W związku z działalnością analizowanych obiektów inwentarskich przeznaczonych do odchowu piskląt prognozuje się wytwarzanie odpadów komunalnych, odpadów niebezpiecznych i odpadów innych niż niebezpieczne. Wytwarzane odpady - w myśl zapisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.) - zaplanowano selektywnie magazynować w przeznaczonych do tego celu pomieszczeniach o utwardzonym podłożu, po czym - po uzbieraniu partii transportowej - nastąpi ich przekazywanie do zagospodarowania (odzysk, unieszkodliwienie) specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa. Ponadto w trakcie odchowu piskląt będzie również powstawać pomiot w ilości  $2080\text{Mg/rok}$ , który na bieżąco (brak magazynowania pomiotu) zaplanowano przekazywać specjalistycznej firmie celem jego przetwarzania na podłoże do upraw pieczarek lub rolnikom do nawożenia pól uprawnych; rolnicze wykorzystanie pomiotu wymaga opracowania planu nawożenia uwzględniającego istniejące i planowane obciążenie gleby związkami mineralnymi, zwłaszcza azotem (na potrzeby zagospodarowania ww. ilości pomiotu - przy zachowaniu maksymalnej dawki azotu przypadającej na  $1\text{ha}$  użytków rolnych - wymagany jest areal o powierzchni  $226\text{ha}$ , natomiast Inwestor dysponuje arealem o powierzchni ok.  $700\text{ha}$  użytków rolnych). Ponadto w fazie użytkowania odchowalni prognozuje się występowanie padłych sztuk drobiu (nie klasyfikowanych jako odpad w świetle obowiązujących przepisów), które przewidziano magazynować w przeznaczonym do tego celu urządzeniu chłodniczym zlokalizowanym w pomieszczeniu magazynowym i przekazywać do odzysku (produkcja karmy dla zwierząt) specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane regulacjami prawnymi; w przypadku pomoru całej obsady nie przewiduje się ww. magazynowania (bezpośrednie i natychmiastowe przekazywanie do unieszkodliwiania). Inwestor zobligowany jest do prowadzenia ewidencji ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów

niebezpiecznych i odpadów innych niż niebezpieczne, co określa art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.); ww. monitoring - zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. „a” i „b” ww. ustawy - będzie prowadzony z zastosowaniem kart przekazania odpadów i kart ewidencji odpadów.

W audycie - w zakresie gospodarki odpadami - nie stwierdzono uchybień analizowanego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

11. Analizowana odchowalnia - z uwagi na planowaną łączną obsadę obiektów inwentarskich powyżej 40.000 sztuk drobiu - podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, co wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014r., poz. 1169).

12. Eksploatacja instalacji zgodnie z wymogami określonymi w dokumentach referencyjnych dla najlepszej dostępnej technologii (BAT) w dziedzinie odchowu piskląt pozwoli na minimalizację wpływu na środowisko naturalne.

Nadmienia się, iż w związku z planowaną realizacją przedsięwzięcia przeanalizowano uwagi mieszkańców Sapowic co do postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym mając na uwadze uwarunkowania, o których mowa w art. 1 ustawy z 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r., poz. 1412) tj. warunki higieny środowiska w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych należy zapewnić zachowanie wymogu określonego art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2016r., poz. 672) stanowiącego, iż realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto uwagi i wnioski zainteresowanych - zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353) - zostaną rozpatrzone przez organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Powiatowy Inspektor Sanitarny jako organ opiniotwórczy wydający opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - zgodnie z treścią art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353) - uwzględnia uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy; biorąc pod uwagę przeprowadzoną analizę powyższych uwarunkowań w zakresie kompetencyjnym określonym art. 1 ustawy z 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r., poz. 1412) orzeczono jak w sentencji.

Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny w Poznaniu  
*Witold Draber*  
dr n. med. Witold Draber

**Otrzymują:**

1. Urząd Miejski Gminy Stęszew  
ul. Poznańska 11, 62 - 060 Stęszew
2. „Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne” - Dariusz Augustyniak  
Będlewo, ul. Wiejska 55, 62 - 060 Stęszew
3. a/a (K.L.)

**Do wiadomości:**

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23)